



Opole, 08 kwietnia 2022 r.

OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W OPOLU
45-005 Opole, ul. Budowlanych 1

WZ.52840.16.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie innego spełnienia wymagań dotyczących bezpieczeństwa pożarowego, warunków technicznych i ewakuacji” dla budynku pałacu w Woskowicach Małych przy ul. Pałacowej 15 sporządzonej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Leszka Chimowicza oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Jerzego Wójcika

postanawiam wyrazić zgodę

na odstępstwa od spełnienia w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

1. Nienormatywnej odporności ogniowej stropów nad parterem (z wyjątkiem stropu nad pomieszczeniami 1.6, 1.7, 1.8) oraz nad drugim piętrem (faktyczna odporność ogniowa stropów - REI30, wobec wymaganej REI60) - § 216 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
2. Braku cechy NRO (nie rozprzestrzeniający ognia) drewnianych elementów stropów - § 216 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
3. Braku klasy odporności ogniowej RE30 przekrycia dachu - § 216 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
4. Braku zamknięcia klatki schodowej KS1 drzwiami dymoszczelnymi oraz braku instalacji oddymiania w klatce schodowej KS1 - § 245 ww. rozporządzenia MI.
5. Braku zastosowania cechy dymoszczelności w drzwiach przeciwpożarowych dźwigu osobowego przyległego do klatki schodowej KS2 - § 245 ww. rozporządzenia MI.
6. Nienormatywnej szerokości skrzydła nieblokowanego drzwi dwuskrzydłowych na poziomie parteru:
 - a. do pomieszczenia 1.1 (faktyczna szerokość wynosi 0,70 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - b. do klatki schodowej KS2 (faktyczna szerokość wynosi 0,82 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - c. do pomieszczeń nr 1.6, 1.7, 1.14, 1.17 (faktyczna szerokość wynosi 0,66 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - d. do pomieszczenia nr 1.15- § 240 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
7. Braku cechy niepalności schodów stałych:
 - a. w klatce schodowej KS2 powyżej kondygnacji przyziemia
 - b. na poziomie pierwszego piętra, przy drzwiach do pomieszczenia nr 2.3
 - c. na poziomie I piętra, w korytarzu- § 249 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.
8. Występowania stopni zabiegowych schodów stałych w klatce schodowej KS2 pomiędzy parterem, a I piętrem - § 244 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
9. Nienormatywnej szerokości biegów:
 - a. ewakuacyjnej klatki schodowej KS2 (faktyczna szerokość wynosi 1,1 m, wobec wymaganej 1,2 m)

- b. schodów stałych przy drzwiach do pomieszczenia nr 2.3 na poziomie I piętra (faktyczna szerokość wynosi 1,06 m, wobec wymaganej 1,2 m)
 - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
- 10. Nienormatywnej wysokości stopni schodów stałych:
 - a. na poziomie I piętra przy pomieszczeniu nr 2.3 (faktyczna maksymalna wysokość stopnia wynosi 0,190 m, wobec dopuszczalnej 0,175 m)
 - b. na poziomie II piętra w korytarzu (faktyczna maksymalna wysokość stopnia wynosi 0,190 m, wobec dopuszczalnej 0,175 m)
 - c. na poziomie II piętra pomiędzy korytarzami prowadzącymi do pomieszczeń 3.09-3.11 (faktyczna maksymalna wysokość stopnia wynosi 0,190 m, wobec dopuszczalnej 0,175 m)
 - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
- 11. Nienormatywnej szerokości spoczników
 - a. w klatce schodowej KS1 pomiędzy parterem, a I piętrzem (faktyczna szerokość spocznika wynosi 1,26 m, wobec wymaganej 1,50 m)
 - b. w klatce schodowej KS2 na poziomie przyziemia (faktyczna szerokość spocznika wynosi 1,20 m, wobec wymaganej 1,50 m)
 - c. w klatce schodowej KS2 na poziomie parteru (faktyczna szerokość spocznika wynosi 0,80 m, wobec wymaganej 1,50 m)
 - d. przy drzwiach do pomieszczenia nr 2.3 na poziomie I piętra (faktyczna szerokość spocznika wynosi 0,35 m, wobec wymaganej 1,50 m)
 - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
- 12. Nienormatywnej szerokości drzwi:
 - a. do pomieszczenia nr 3.9 na poziomie II piętra (faktyczna szerokość wynosi 0,87 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - b. do pomieszczenia nr 2.17 na poziomie I piętra (faktyczna szerokość wynosi 0,88 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - c. do pomieszczenia nr 2.16 na poziomie I piętra (faktyczna szerokość wynosi 0,86 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - d. do pomieszczenia nr 0.13 na poziomie przyziemia (faktyczna szerokość wynosi 0,80 m, wobec wymaganej 0,90 m)
 - § 239 ust. 5 ww. rozporządzenia MI.
- 13. Nienormatywnej wysokości drzwi:
 - a. do pomieszczenia nr 3.9 na poziomie II piętra (faktyczna wysokość wynosi 1,76 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - b. do pomieszczenia nr 2.8 na poziomie I piętra (faktyczna wysokość wynosi 1,91 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - c. do pomieszczenia nr 2.3 na poziomie I piętra (faktyczna wysokość wynosi 1,95 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - d. do pomieszczenia nr 2.13 na poziomie I piętra (faktyczna wysokość wynosi 1,96 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - e. do pomieszczenia nr 0.7 na poziomie przyziemia (faktyczna wysokość wynosi 1,87 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - f. do pomieszczenia nr 0.13 na poziomie przyziemia (faktyczna wysokość wynosi 1,75 m, wobec wymaganej 2,00 m)
 - § 62 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
- 14. Nienormatywnej szerokości korytarzy ewakuacyjnych:
 - a. na poziomie II piętra (faktyczna szerokość wynosi 0,96 m, wobec wymaganej 1,40 m)
 - b. na poziomie I piętra (faktyczna szerokość wynosi 1,25 m, wobec wymaganej 1,40 m)
 - c. na poziomie II piętra (faktyczna szerokość wynosi 1,38 m, wobec wymaganej 1,40 m)
 - § 242 ust. 1, 2 ww. rozporządzenia MI.
- 15. Nienormatywnej długości dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej:
 - a. na poziomie II piętra (faktyczna długość dojścia wynosi 28 m, wobec dopuszczalnej długości 20 m)
 - b. na poziomie I piętra (faktyczna długość dojścia wynosi 24 m, wobec dopuszczalnej długości 20 m)
 - § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia MI.

16. Wyposażenie klatki schodowej KS2 w instalację oddymiania niezgodną z PN - § 208 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.

i zapewnienie w obiekcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego poprzez realizację zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zamiennych wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, a nie wymaganych bezpośrednio z przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, tj:

1. Wyposażenie budynku w adresowalną instalację sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita.
2. Wykonanie panelu wyniesionego instalacji sygnalizacji pożarowej pałacu w budynku sąsiednim, w którym zapewniony jest 24 godzinny nadzór.
3. Wyposażenie kabiny dźwigu osobowego w czujkę pożarową włączoną w system sygnalizacji pożarowej w obiekcie.
4. Zabezpieczenie drewnianych schodów w klatce schodowej KS2 oraz schodów stałych na I i II piętrze do właściwości niezapalności B-s1, d0.
5. Zabezpieczenie elementów drewnianych wieży do właściwości niezapalności B-s1, d0.
6. Wyposażenie w samozamykacze wszystkich drzwi stanowiących wyjścia z pomieszczeń na korytarze ewakuacyjne na poziomie parteru, I i II piętra.
7. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia min. 5 lx, spełniające pozostałe wymagania określone w PN-EN 1838 oraz PN-EN 50172.
8. Wykonanie oprawy oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu oświetlenia min. 5 lx w sposób zapewniający oświetlenie stopnia znajdującego się pomiędzy korytarzami prowadzącymi do pomieszczeń 3.09-3.11 na poziomie II piętra.
9. Zapewnienie ponadnormatywnego punktu poboru wody z istniejącego naturalnego zbiornika wodnego o pojemności 300 m³, wyposażonego w dwa przewody ssawne. Punkt poboru wody zostanie wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz będzie podlegał przeglądowi serwisowemu nie rzadziej niż raz w roku.
10. Wyposażenie klatki schodowej KS2 w instalację oddymiania wykonaną zgodnie ze standardem VdS.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie

- z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. Budowlanych 1 w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Brak kompleksowego wykonania rozwiązań zamiennych jest równoznaczny z niezachowaniem warunków niniejszego postanowienia, co skutkuje występowaniem w obiekcie nieprawidłowości będących przedmiotem odstępstwa.



Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Krzysztof Kędryk

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Kowalczyk - pełnomocnik
ul. Wrocławska 118
45-837 Opole.
2. KP PSP w Namysłowie.
3. a/a

MZ.